

waarin hij toch steeds verzeilde buitengewoon slecht. Waarschijnlijk moet de oorzaak worden gezocht bij de belasting die z'n studie voor hem betekende. Tako behaalde een razend snelle overwinning, Ruud Jan deed er wat langer over en Rinus kreeg van zijn tegenstander, toen die het onderste uit de kan wilde, een pion en de overwinning cadeau. Al met al 6-4.

Gerard had het al voor ons uitgerekend. We konden met 8 uit 7 niet meer degraderen. Wel konden we nog op een achtste plaats terecht komen maar van de 4 achtste plaatsen in de 2e klasse KNSM hadden er 2 veel minder punten. In die situatie gingen we naar Den Haag om **Ooiervaar-2** te bestrijden. Het ging, naar verwachting, goed. Degeling kreeg, met nog maar een paar minuten over een remisevoorstel. Hoewel met een kwaliteit meer, vertrouwde hij de witte penetratie niet geheel en we stonden er goed voor, dus ... koos hij voor het halve ei. Maar Jaap kwam niet verder dan remise en Gerard werd finaal onder de voet gelopen. Henry stond goed toen hij blunderde en het gelijk kon opgeven. Arend voldeed aan de verwachting ($\frac{1}{2}$) en Peter kreeg meer dan hij mocht hopen en verwachten. I.p.v. een nul de volle mep. Ruud Jan speelde goed en strafte een fout van zijn tegenstander resoluut af. Tako speelde een meesterlijke partij en won. Wat er bij Segers allemaal gebeurde weet ik niet maar dat het kan verkeren weet hij nu ook, geen $\frac{1}{2}+$ maar een vette nul. Een nipte $4\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$ nederlaag.

In de slotronde kregen we het sterke **LSG-1** op bezoek. Veel bekenden maar ze geloofden er niet meer in. Wij profiteerden daarvan. Van de Herik verloor een prestigieuze duel maar Wilschut en Krop remiseerden knap tegen hun veel sterker geachte opponenten. Scheurkogel versloeg zelfs zijn tegenstander en De Korver schoof in no time een slappe remise maar stelde daarmee wel een ongeslagen seizoen met een score van **$7\frac{1}{2}$ uit 9** zeker. **Peter de Korver, proficiat! Formidabel!** Kloek speelde ook een geweldige partij. In z'n geliefde Spaans middengambiet vermorzelde hij zwart. Helaas werd Wirschell even kansloos van het bord gezet en faalde Segers in betere stand. Everwijn was bevrijd van zijn studie beslommingen en toonde dat met goed spel. Dat was alles beter dan Degeling op het bord wist te toveren. Na een mislukte opening kwam ook nog eens de tijdnoed om de hoek kijken. Maar niet hij maar zijn tegenstander verrekende zich en boette in 3 zetten een pion, een toren en een loper in. Toen ook nog een kwaliteit moets worden ingeleverd was het slechts de vraag of Degeling zonder blunders de 40e zet kon halen. Dat lukte wonderwel. Daarmee werd hij 2e achter P. de Korver met 6 uit 9 en echt ontevreden is hij daarmee stellig niet.

Rest mij nog een slotoverzicht van de vaste spelers. De afkorting CPR staat voor Competitie Prestatie Rating en beoogt een maatstaf te zijn voor de geleverde prestatie rekening houdend met de kracht van de tegenstanders.

Gem. bord	N a a m	R o n d e				Totaal score	%%	TPR
		6	7	8	9			
1	Herik HJ vd	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	0	5 - 8	63	2170
1,9	Wilschut GJ	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$ -9	50	2093 +
3	Krop HA	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	3 - 9	33	1957
3,8	Scheurkogel AJ	-	0	$\frac{1}{2}$	1	4 - 8	50	2037
5	Korver P de	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$7\frac{1}{2}$ - 9	83	2358 ++
5,5	Kloek RJ	0	1	1	1	$4\frac{1}{2}$ - 8	56	1997
7	Wirschell T	$\frac{1}{2}$	1	1	0	4 - 9	44	1858 --
7,6	Segers AJ	1	$\frac{1}{2}$	0	0	$3\frac{1}{2}$ - 9	39	1903 -
9	Everwijn A	0	0	0	$\frac{1}{2}$	2 - 9	22	1661 --
9,3	Degeling M	0	1	$\frac{1}{2}$	1	6 - 9	67	2076 +

OVERSCHIE 2

De eerste wedstrijd dit seizoen van het tweede tiental is uitgedraaid op een regelrechte ramp. Tegen Schiedam 1 (vorig seizoen werd hier nog van gewonnen) werd het 4 $\frac{1}{2}$ -5 $\frac{1}{2}$, een uitslag waar altijd wat op aan te merken is, vooral omdat Schiedam een mededegradatiekandidaat is. Ik bedoel: als we van Schiedam verliezen van wie moeten we dan nog winnen?

Naast de succesjes van Hoeksma en Seele en ... f3+ van Liefhebber waren er keurige remises van Hofstee (een toreneindspel met pion minder goed verdedigd), Wesselius (kon een klein plusje niet verzilveren) en Klapwijk. De 4 verliespunten waren (overigens zoals altijd en overal) niet om over naar huis te schrijven. Feelders speelde al op de vierde zet Pg4 en had dus totaal geen kans (gewoon beter spelen, Cor.) Van der Vaart leverde op basis van vrijwilligheid een stuk in en kon nog wel flink rekken, maar dat levert geen punten op. Ook de Greeve leverde onder dezelfde condities een stuk in, en kon gelijk opgeven. Lignos kreeg zeer goede kansen maar raakte het spoor totaal bijster tegen de tijd dat er afgebroken moest worden. De hervatting gaf weinig kansen op een schwindel, een nul dus.

Laat het tweede het toch maar gewoon blijven proberen.

4 NOVEMBER 1985 - SCHIEBROEK 1 - OVERSCHIE 2

Schiebroek, gedegradeerd uit de promotieklasse, zou wel eventjes makkelijk van ons gaan winnen dacht ik, maar het werd nog spannend. Blonet, aan bord 1, had niet veel kans tegen 1967 (alle Schiebroekspelers hebben een rating, vandaar dat ik de namen vervang door ratings) en Liefhebber gaf zijn dame weg tegen 1856. Aan bord 3 stond Hoeksma goed tegen 1986, maar er ging wat fout en de afgebroken stand is niet best. Aan 4 zat Feelders tegen 1886, stond bijzonder goed maar miste Txx4+ gevolgd door Dxe3+, maar staat bij het afbreken nog steeds goed. Van der Vaart revancheerde zich tegen 1821 met een keurige winstpartij. Invaller van den Bergh wist al om 20:05 dat hij die avond spelen moest en om 20:30 zat hij al achter het bord om Wesselius te vervangen, die in Leiden achterbleef. Tegen 1808 hield v.d. Bergh ondanks de tijdachterstand keurig de $\frac{1}{2}$. Aan bord 7 nog iemand die zich revancheerde: De Greeve nam een stuk mee van 1619 en in de afgebroken stand is verdere tegenstand nutteloos. Klapwijk, aan bord 8, tegen 1848 kreeg goede kansen na een dubieus pionoffer van 1848, maar 1848 staat bij het afbreken toch gewonnen. Invaller De Gids mocht het proberen tegen 1439 (met stip, dat wel) maar overzag als gauw Dxf2+ en mat op de volgende zet. Aan bord 10 moest van Kempen aantreden tegen 1870. Ondanks kwaliteitsverlies wist hij wat tegenspel te regelen, maar uiteindelijk was het toch niet voldoende. Prognose: 6 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$ verlies. Gemiddelde rating van Schiebroek; 1810.

De afgebroken standen lieten geen hoop. Weliswaar wonnen De Greeve en Feelders (buitengewoon boeiende stelling) maar Klapwijk en Hoeksma verloren: 6 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$ verlies.

SGO 2 - VOLMAC 4

Hier verwachtte ik een nederlaag van circa 8-2 aangezien 5 basis spelers ontbraken. We kwamen ook met 2 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ achter (verlies De Greeve en Seele en remise De Gids) en dat liet weinig hoop, maar tegen het eind van de zitting ontstonden nog wat problemen voor Volmac. Hofstee en Van der Vaart kwamen winnend uit de tijdnood en aan bord 3 kreeg Hoeksma een toren cadeau na 40 Tf3 ??,??. Ook in hevige tijdnood vergat Van den Bergh zijn tegenstander attent te maken op de "aanraken is zetten" regel. Dat kostte een punt. Op dat moment was de stand 3 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$. Bleven over de standen van Klapwijk (prognose 0) en van Jorem (prognose 1) en van De Vos. Deze laatste stelling was erg lastig (minpion tegen wat kansen) en zou dus de beslissing

brengen.

Helaas viel deze beslissing in het voordeel van Volmac. Samen met het verlies van Klapwijk betekende dat 5-3 achter. Tenslotte bracht Joren (3-2) de stand op 6-4. Er zijn alleen nog kansen als we de volgende wedstrijd (in januari) tegen SO'81 winnen.

"HUILEN MET HET TOUPETJE OP"

Ziezo, de eerste wedstrijd van het vierde is achter de rug als ik dit schrijf. Vol strijdlust en goede moed togen onze voormalige kampioenen en huidige debutanten naar Ommoord, alwaar wij aan moesten treden tegen SO'81-4. Op papier een sterke tegenstander, zeker in verhouding tot vorig jaar toen het 7e team genageld werd en ons kampioenschap een feit was. Voor de zekerheid zal ik maar vermelden dat ik er toen niet bij was, alleen lijfelijk aanwezig, om het journalistenvak gestalte te geven.

Goed, om terug te komen op de wedstrijd. Ja, dat krijg je er van, als je mij laat spelen. Om half twaalf nog bezig en zowat niets van de rest gezien, alleen die blunder van Doornheim dan, maar ja, die zat dan ook naast me.

U ziet het. Het wordt een mager verslag. Haast net zo mager als onze puntenoogst op deze roemruchte avond, waarop door ons één overwinning (Rijnders), vier remises (v. Steenis/v. Kempen/Doornheim/Bor) en drie nullen (J. Ooms/G. Ooms/Boers) te noteren vielen. 3-5 dus voor SO'81-4

P. Bor

OVERSCHIE 4 - ACHT SCHAKERS IN HET NAUW MAKEN VREEMDE SPRONGEN

Na het verlies tegen SO'81-4 mocht SGO-4 het opnieuw proberen tegen EBSV-2. Lichtelijk gehandicapt, Aad Batenburg was er niet en Leen Boers lag zonder toestemming van de captain met griep op bed, begon het vierde aan zijn rehabilitatie. Tenminste, dat was dus de bedoeling. Gelukkig wilde Bangert wel invallen, zodat we toch op sterkte konden aantreden.

En wat had deze winterse schaakavond voor ons in petto? Wel, het begon met verlies van Bangert en daarna kwam de SGO-trein op gang met achtereenvolgens winst van Bor, van Kempen (beide door damewinst) en G. Ooms en remise voor Doornheim, onmiddellijk na het afbreken gevolgd door verlies van Rijnders. Stand dus na de "eerste zitting": 3½-2½ voor SGO-4. J. Ooms en van Steenis braken af.

De partijen van Van Steenis en J. Ooms leverden ons resp. een 0 en een ½ op, zodat de eindstand werd bepaald op 4-4. Het eerste punt voor het vierde is dus binnen. Laten we hopen dat er nog vele zullen volgen.

P.B.

"SCHAAKMAT"

TEKST/
TEKENINGEN: P. BOR



h4

....., h6

SHIT, DIE TIMMAN ZIET
OOK ALLES

TOUPETJE AF VOOR OVIERSCHIE 4

De 3e wedstrijd van het vierde was tegen Tibbab-1. Aan het begin van de avond zag het er niet zo rooskleurig uit, omdat diverse basisspelers verhinderd waren. Iet als de vorige wedstrijd konden we niet op volle sterkte aantreden. Als vervangers werden Bangert en Buys aangetrokken, zodat we toch met genoeg mensen naar Tibbab konden gaan, tenminste dat dachten we. Batenburg kwam echter toch niet, zodat we met 7 spelers de strijd moesten aanbinden. Het voorstel van Bor om van Leeuwe voor Batenburg door te laten gaan werd met algemene stemmen verworpen ofschoon onze tegenstanders gemotiveerd vertelden dat zij daar volstrekt niets op tegen hadden. Hoewel Bor en Doornheim diezelfde middag het parcours en de plaats van handeling hadden verkend dachten we, toen we gearriveerd waren, dat wij grandioos uit de route zaten. Heeft u wel eens damreclame bij een schaakclub gezien. Bovendien was er nog niemand aanwezig, buiten ons team dan. Na veel geharrewar, twijfels en gezoek bleek echter dat onze neuzen ons niet bedrogen hadden en wij wel degelijk bij SV Tibbab aangeland waren.

Na ongeveer vijf minuten wachten kwam er eerst een man met enkele dozen stukken en wat borden onder zijn arm naar binnen gestapt, even later gevolgd door een ander die de klokken aandroeg. We begonnen ook precies op tijd, om kwart over acht nadat SGO's commissaris van materiaal, zijn "assistent" en de jeugdleider vlijtig geholpen hadden om alles klaar te zetten. Notitiesvellen ontbraken echter, 2 paarden ook zodat één van Tibbab's leden thuis opgebeld moest worden om nog wat spelmateriaal en andere benodigheden te komen brengen.

Laten we nu eens naar het spelverloop kijken. We begonnen vlijtig. De tegenstander van Batenburg heeft een vol uur gewacht en toen stonden we dus met 1-0 achter. In een volledig stille zaal (dit moet u niet letterlijk nemen) en na veel gediscussieer besloot Doornheim tot remise. Een half uur later trok Bor de partijen op gelijke hoogte. En toen, de grote verrassing van deze avond, bracht Buys in zijn eerste bondswedstrijd SGO na een zeer goede partij met 2½-1½ voor. Een prima prestatie natuurlijk van ons jonge clublid, daar valt niet aan te tornen. Enige tijd later bracht Rijnders een punt binnen, remisseerde Bangert en verloor helaas van Kempen, dus 4-3 voor SGO. Tenslotte won J. Ooms nog en de overwinning voor SGO-4 was een feit.

Al met al was het dus een geslaagde avond. Niet alleen de spelers waren tevreden, maar ook van het gezicht van de captain straalde de glans af. Dit doen we dus de volgende keer weer. Tot het volgende verslag dan maar.

F.L. & H.D.

JUBILEUMTOERNOOI - 25 JANUARI 1986

Eindranglijst van het Zwitsers-toernooi t.g.v. ons 50-jarig jubileum alias **2e J.P.-toernooi.**

De einduitslag zijn we u nog altijd schuldig. Aan dit toernooi namen 54 mensen deel waaronder 18 oud-leden. Hiervan waren een tweetal zeer oud-leden; niet alleen qua leeftijd maar meer doordat zij al zo lang bij het schaakgenootschap weg zijn. Prettig is ook dat het toernooi voor een aantal van hen de aanleiding was om terug te keren op het oude honk.

Zoals u zich nog wel herinnert ging alles goed totdat we probeerden een correctie in de uitslag Kloek-Liefhebber aan te brengen. Door onbekendheid met de betreffende programmatuur ging er iets mis en het gevolg was veel tijdverlies waardoor ook de geplande 7e ronde moest vervallen. Jammer, maar het kon echt niet anders. Vanwege het vele rekenwerk is de eindranglijst opgesteld m.b.v. een (andere) computer. De verklaring van de verschillende kolommen luidt:

- Kolom 3 (LNR) is het lotingsnummer. Daar begon u mee.
- 4 (BP) het aantal behaalde punten
- 5 (WP) het aantal weerstandspunten, ofwel de som van de punten van uw tegenstanders als maatstaf hoe zwaar u het had.
- 6 (SB) het aantal punten volgens het zgn systeem Sonnenborn-Berger
U verwerft alle punten van uw tegenstander als u die versloeg, de helft bij een remise en nul punten bij verlies.
- 7 (R1) Hier en in de volgende kolommen vind u uw tegenstander per ronde (Let op! Lotingsnummer) en de gecodeerde uitslag.
Hierin staat 1 voor een overwinning,
2 voor een nederlaag en
3 voor een remise.

*
* **A T T E N T I E** *
*

* Bij de prijsuitreiking ontving iedereen een prijs. De PARKERSET *
* ontving u echter niet van S.G. Overschie maar van de heer J.P. *
* van Steenis die hiertoe diep in de buidel moest tasten en waar- *
* voor wij hem niet dankbaar genoeg kunnen zijn. *
* Bij een toevallige controle bleek ons dat sommige sets mankemen- *
* ten vertoonden. In nauw overleg met de heer Van Steenis verzoeken *
* wij u daarom hierbij uw set te controleren en vooral na te gaan *
* of u met uw vulpotlood ook echt kan schrijven. Bij de onderzochte *
* exemplaren verdween steeds de stift naar binnen. Mocht dat ook *
* bij u het geval zijn, neem dan contact op met de heer Van Steenis, *
* tel. 010-4 37 21 53. Voor de investering mogen we goede waar van *
* de leverancier verwachten. Wij hopen dat uw set pico-bello is, *
* maar zoniet dan zal deze vervangen moeten worden. Namens de heer *
* Van Steenis danken wij u voor de te nemen moeite. *

*
*
* Namens het bestuur *
* M. Degeling *
*

RANGLIJST Zwitsers-toernooi S.G. OVERSCHIE na de 6e ronde

NR	N A A M	LNR.	BP	WP	SB	R1	R2	R3	R4	R5	R6
1	Herik HJ vd	- 1	5.5	22.0	19.75	27.1	16.1	19.1	15.1	2.3	3.1
2	Kloek RJ	- 8	5.0	22.0	18.50	41.1	26.1	9.2	20.1	23.1	2.1
3	Smit DW	- 5	5.0	22.0	18.00	37.1	44.1	6.1	4.2	14.1	7.1
4	Schakel TT	- 6	5.0	19.0	14.00	50.1	12.1	5.2	36.1	13.1	4.1
5	Krop HA	- 2	4.5	23.0	15.25	48.1	14.1	18.1	9.1	1.3	8.2
6	Korver P de	- 3	4.5	22.0	14.50	21.1	17.3	33.1	34.1	4.1	1.2
7	Blonet J	- 11	4.5	18.0	12.50	9.2	39.1	16.3	44.1	24.1	10.1
8	Wilschut GJ	- 4	4.0	23.5	14.00	38.1	7.1	32.1	5.1	3.2	6.2
9	Mastenbroek E	- 16	4.0	20.5	11.25	52.1	1.2	11.3	30.1	15.3	31.1
10	Giessen AL vd	- 7	4.0	20.0	11.00	39.1	4.2	27.1	19.1	12.1	5.2
11	Hopman R	- 17	4.0	19.5	12.00	35.1	3.3	28.3	14.2	37.1	12.1
12	Liefhebber DP	- 20	4.0	19.5	11.75	15.3	31.3	23.1	8.2	34.1	13.1
13	Jong JL de	- 23	4.0	17.5	10.50	30.2	50.1	20.2	38.1	32.1	9.1
14	Vaart J vd	- 18	4.0	17.5	10.00	40.1	34.1	2.2	12.2	36.1	15.1
15	Everwijn A	- 14	4.0	17.5	8.00	54.1	2.2	49.1	17.1	5.2	19.1
16	Segers AJ	- 9	3.5	25.0	14.75	11.1	29.1	8.1	2.2	10.3	23.2
17	Roth OHK	- 25	3.5	19.0	9.75	31.1	32.2	22.1	21.3	8.2	34.1
18	Kempen A van	- 10	3.5	18.0	9.25	44.2	52.1	26.1	32.1	9.3	11.2
19	Hofstee P	- 21	3.5	17.5	8.25	3.2	51.1	44.3	25.3	46.1	22.3
20	Rijnders W	- 22	3.5	16.0	8.25	24.2	46.1	25.2	49.1	33.1	21.3
21	Karreman	- 29	3.5	14.5	7.25	45.3	9.2	48.1	33.3	26.3	24.1
22	Greeve AAM de	- 12	3.0	22.0	9.00	42.1	6.2	35.1	18.1	7.2	17.2
23	Hoeksma JH	- 15	3.0	21.5	8.00	20.3	45.1	24.1	1.2	16.3	18.2
24	Bakker JW	- 27	3.0	20.5	8.25	1.2	38.1	7.2	43.1	28.3	30.3
25	Slaa J	- 19	3.0	20.0	6.50	46.1	49.1	1.2	7.2	35.1	14.2
26	Steenis JP van	- 26	3.0	18.5	7.00	36.1	8.2	10.2	50.1	29.3	32.3
27	Roedolf	- 13	3.0	17.5	6.00	32.2	47.1	37.1	28.1	6.2	20.2
28	Heemskerk	- 30	3.0	17.0	8.25	23.1	28.3	36.2	16.2	45.1	27.3
29	Seele A	- 33	3.0	17.0	6.00	47.1	24.3	3.2	29.3	22.2	42.1
30	Vos G de	- 35	3.0	16.5	6.50	17.2	43.1	12.2	47.1	19.2	28.1
31	Kalkman JM	- 40	3.0	15.0	5.75	18.2	41.3	31.3	37.2	48.1	39.1
32	Smit Han	- 41	3.0	14.5	6.00	8.2	40.3	45.2	48.3	50.1	36.1
33	Hartog RP den	- 43	3.0	10.5	2.00	28.2	35.2	54.1	27.2	47.1	48.1
34	Pijpers HM	- 32	2.5	21.0	8.00	13.1	25.1	4.2	10.2	23.2	26.3
35	Bangert A	- 44	2.5	20.0	6.25	10.1	5.2	21.3	11.2	31.2	49.1
36	Oosthoek S	- 31	2.5	19.5	7.25	25.2	20.3	40.3	46.3	44.1	16.2
37	Ooms JH	- 24	2.5	19.0	8.00	22.1	13.3	15.2	35.1	43.2	29.2
38	Jorem T	- 28	2.5	19.0	8.00	43.1	30.3	17.3	13.2	27.3	35.2
39	Bor PHF	- 37	2.5	17.5	4.25	5.2	54.1	13.2	40.1	17.2	38.3
40	Boers L	- 38	2.5	16.0	3.75	4.2	27.2	53.1	23.2	51.1	37.3
41	Leeuwe FEA van	- 46	2.5	15.5	4.25	19.2	22.2	39.1	31.3	21.2	51.1
42	Klapwijk J	- 36	2.0	19.5	4.50	26.2	53.1	30.1	6.2	18.2	41.2
43	Keimpema GJ van	- 34	2.0	19.0	3.00	51.1	18.2	42.1	3.2	20.2	25.2
44	Doornheim JL	- 50	2.0	18.5	3.50	6.2	23.2	52.1	26.2	41.2	45.1
45	Bergh FF vd	- 39	2.0	17.5	3.50	7.2	11.2	46.2	52.1	53.1	40.2
46	Boos	- 52	2.0	12.5	1.00	16.2	10.2	50.2	39.2	54.1	47.1
47	Hoog JA de	- 42	2.0	11.5	2.25	12.2	48.3	34.2	53.3	49.1	33.2
48	Verbeek R	- 45	1.5	17.0	4.75	29.3	15.2	41.1	24.2	30.2	50.2
49	Smit Daniel	- 53	1.5	9.5	1.00	49.2	36.2	38.2	42.3	39.2	54.1
50	Buys WF	- 48	1.0	19.0	2.50	2.2	42.3	29.2	41.3	40.2	43.2
51	Kooy vd	- 49	1.0	16.5	1.50	53.1	19.2	14.2	22.2	42.2	44.2
52	Ooms G	- 47	1.0	15.0	1.00	33.2	13.2	51.1	35.2	43.2	52.2
53	Struiksma/Geldhof	- 51	1.0	11.5	0.00	34.2	21.2	47.2	54.1	38.2	46.2
54	Kok R	- 54	0.0	14.0	0.00	14.2	37.2	43.2	51.2	52.2	53.2

POTTEN.

Bij afwezigheid van Aad Everwijn (vakantie) neem ik voor deze gelegenheid de rubriek "POTTEN" waar. Het thema zal deze keer zijn de Caro-Kann. Om te beginnen een echte "hak"-partij.

Koos van der Vaart - Rob Hopman Zomercompetitie 1986.

Caro-Kann

1	e2-e4	c7-c6	
2	d2-d4	d7-d5	
3	Pb1-c3	g7-g6	Over deze stelling valt het een en ander te zeggen. Zwart wil na het fianchetto van zijn koningsloper druk op pion-d4 uitoefenen. Hier komt 4. exd5 nauwelijks in aanmerking omdat daarna d4 onder grote druk komt te staan (door Lg7, Pc6 en Db6). De rechtvaardiging van 3. ..., g6 ligt in wits 3. Pc3 waarna de pion op d4 niet meer direkt met de c-pion gedekt kan worden. Daarom geven sommige spelers de voorkeur aan 3. Pd2 om na 3. ..., g6 met 4. c3 te kunnen vervolgen. Veel verschil maakt Pd2 niet omdat zwart toch op e4 "moet" slaan.
4	e4-e5	...	Kiest de doorschuifvariant. Ook 4. h3 is goed.
4	...	h7-h5	Een nuttige zet. Na bijv. 5. f4 vervolgt zwart met 5. ..., Lg4 waarmee zijn grootste probleem in deze opening, de dame-loper, is opgelost. Voorts is f5 een belangrijk ontwikkelingsveld voor zowel paard als looper en na h5 is g2-g4 voorlopig van de baan.
5	Lf1-e2	Pg8-h6	Op 5. Pf3 reageert zwart met Lg4.
6	Lc1-d2	Lc8-f5	
7	Pg1-f3	e7-e6 ?	Beter alsnog 7. ..., Lg4; nu komt zwart op de koningsvleugel in moeilijkheden.
8	h2-h3	b7-b5	
9	a2-a3	Pb8-d7	
10	Dd1-c1 !	Ph6-g8	Niet leuk maar noodzakelijk. Er dreigde 11. g4.
11	Ld2-g5	Lf8-e7	
12	Dc1-d2	Pd7-b6	
13	b2-b3	a7-a5 ?	Beter a7-a6.
14	Le2xb5 !	c6xb5	
15	Pc3xb5	Le7xg5	
16	Pf3xg5	Ke8-f8	
17	Pb5-d6	Ta8-a7	Niet direct de stelling die ik voor ogen had na 3. ..., g6.
18	c2-c4 !	d5xc4	
19	b3xc4	Pg8-h6	
20	g2-g4	...	Wit maakt fraai gebruik van de disharmonie in de zwarte stelling.
20	...	h5xg4	
21	h3xg4	Lf5xg4	
22	Th1xh6 !	...	"IJszeilen moet ook een leuke sport zijn." dacht ik hier nog.
22	...	Th8xh6	
23	Pg5xe6+	Lg4xe6	

24 Dd2xh6+ Kf8-e7
25 d4-d5 Le6-c8
26 Dh6-g7 ! Ke7-d7
27 Pd6xf7 Dd8-e7
28 e5-e6+ Kd7-e8
29 Dg7xg6 Lc8xe6
30 d5xe6 ...

Op Df8 volgt 27. Df6+, Kd7 28. e6+ enz.

En in deze verloren posities viel zwarts vlag. Een door wit bijzonder attent gespeelde partij.

Nog maar een keer het thema Caro-Kann (alhoewel op ander niveau).

R. Fischer - T. Petrosian

Belgrado 1970.

1 e2-e4 c7-c6
2 d2-d4 d7-d5
3 e4xd5 c6xd5
4 Lf1-d3 Pb8-c6
5 c2-c3 Pg8-f6
6 Lc1-f4 Lc8-g4
7 Dd1-b3 Pc6-a5
8 Db3-a4+ Lg4-d7
9 Da4-c2 e7-e6
10 Pg1-f3 Dd8-b6
11 a2-a4 ! ...

Met de idee Lb5!

Zeer juist. De zwakte op b3 weegt niet op tegen het behoud van de witte koningsloper.

11 ... Ta8-c8
12 Pb1-d2 Pa5-c6
13 Dc2-b1 ...
13 ... Pf6-h5 ?!
14 Lf4-e3 h7-h6
15 Pf3-e5 Ph5-f6
16 h2-h3 Lf8-d6
17 0-0 Ke8-f8 ?

Gericht tegen Pb4.

Beter g6, Lg7 en 0-0.

Ook 17. ..., 0-0 18. f4 is geen pretje maar nu gaat het hard.

18 f2-f4 Ld7-e8
19 Le3-f2 Db6-c7
20 Lf2-h4 Pf6-g8
21 f4-f5 Pc6xe5
22 d4xe5 Ld6xe5
23 f5xe6 Le5-f6
24 e6xf7 Le8xf7
25 Pd2-f3 Lf6xh4
26 Pf3xh4 Pg8-f6
27 Ph4-g6+ Lf7xg6
28 Ld3xg6 Kf8-e7 ?!

Toch maar naar de andere kant, anders moet zwart met een toren minder spelen.

29 Db1-f5 Ke7-d8
30 Ta1-e1 Dc7-c5+
31 Kg1-h1 Th8-f8
32 Df5-e5 Tc8-c7
33 b2-b4 Dc5-c6
34 c3-c4 d5xc4
35 Lg6-f5 ! Tf8-f7
36 Te1-d1+ Tf7-d7
37 Lf5xd7 Tc7xd7
38 De5-b8+ Kd8-e7
39 Td1-e1+ 1-0

36. ..., Pd7 faalt op 37. Tfe1!

Opgegeven (39. ..., Kf7 40. De8 mat)
Commentaar van Edmar Mednis.

En nog maar een Caro-Kann. Nu zonder commentaar.

Rob Hopman - Henry Krop

10-kamp 1981/82. Doorschuifvariant.

1	e2-e4	c7-c6	11	Lf1xc4	d5xc4	21	Dc6-a8+	Kb8-c7
2	d2-d4	d7-d5	12	Dd1-f3	Dd8-d7	22	Da8-a7+	Kc7-c6
3	e4-e5	Lc8-f5	13	0-0-0	h7-h5	23	Pb6xc4	De6xc4
4	Pb1-c3	e7-e6	14	Pd4-b5	Pe7-d5	24	Da7-b6+	Kc6-d5
5	g2-g4	Lf5-g6 ?	15	Td1xd5	e6xe5	25	Db6xd8+	Kd5-e6
6	Pg1-e2	c6-c5	16	Pc3xd5	0-0-0	26	Dd8-c8+	Ke6-f6
7	Lc1-e3	Pb8-c6	17	Pb5xa7+	Kc8-b8	27	Dc8-c6+	Kf6-e7
8	d4xc5	Pc6xe5	18	Pd6-b6	Dd7xg4	28	Dc6-c7+	Ke7-e6
9	Pe2-d4	Pg8-e7	19	Pa7-c6+	b7xc6	29	Dc7-e5+	Ke6-d7
10	f2-f4	Pe5-c4	20	Df3xc6	Dg4-e6	30	Th1-d1+	1-0

Rob Hopman

Een schaker uit Kopenhagen
 liep tijdens zijn partij te jagen.
 Hij liet veel stukken in staan,
 maar hij liet ze niet slaan.
 Dat was iedere zet weer wagen.

I. Bor

PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP R.S.B. 1986

Op 1 maart 1986 begon voor velen weer het P.K., zo ook voor de heren Wirschell, Bor en Doornheim. Na de indelingen bleek dat Bor in parallelklasse 2B en Doornheim in parallelklasse 2A speelden. Wirschell speelde in de Hoofdklasse A.

Om + 12.00 uur opende dhr. Huyzer het toernooi en heette een ieder welkom. Na wat huishoudelijke mededelingen wenste hij iedereen veel succes en het toernooi kon beginnen.

De eerste ronde kwamen Bor en Rijkkaart na wat voorzichtig spelen, remise overeen. Doornheim speelde tegen Krans en won na wat kleine foutjes van zijn tegenstander. Wirschel verloor zijn eerste partij tegen Riksen.

Al met al geen slecht begin van Bor en Doornheim

De tweede ronde, gespeeld op 8 maart verliep uiterst spannend. Doornheim speelde tegen Kirn en kon moeizaam een half puntje pikken, hetzelfde godl voor Bor en Wirschel. Dus met drie remises gingen de drie uit Overschie naar huis om zich voor te bereiden op de volgende ronde.

De derde ronde, gespeeld op 22 maart moest Doornheim tegen de Waal spelen en na een leuke partij won Doornheim. Bor speelde die dag tegen Vonk, gaf een pion weg maar wist deze in het eindspel terug te winnen, remise. Wirschel verloor tegen Van Kleef. De tusschenstand na drie ronden: Wirschell 13e, Bor gedeeld 3e en Doornheim gedeeld 1e.

De vierde ronde op 29 maart verliep voor Doornheim heel gemakkelijk omdat zijn tegenstander niet op kwam dagen. Bor speelde remise tegen van Leeuwen en Wirschell won van Roster.

Op 5 april werd de vijfde ronde gespeeld. Wirschell speelde tegen van Dijk en remiseerde na een leuke partij. Bor speelde tegen Dessens en ook deze partij van Bor eindigde in remise. Doornheim speelde tegen Wiebenga en door goed spel won hij de partij. De score na de vijfde ronde: Bor 2 uit 5, Wirschell 2 uit 5 en Doornheim 4½ uit 5.

De zesde ronde werd gespeeld op 19 april. Bor speelde tegen Kok en remiseerde na een spannende partij. Wirschell speelde tegen Luchtmeier en verloor zijn partij na een matige wedstrijd. Doornheim moest tegen Kaak en won omdat zijn tegenstander na een uur nog niet was verschenen.

De laatste ronde werd erg spannend omdat Bor kans had om derde te worden maar dan moest wel van Ketting gewonnen worden en na een spannende wedstrijd won hij de partij ook en stond gedeeld derde met 4 uit 7, maar meer S.B. punten. Doornheim had de kans om eerste te worden van de groep, maar moest dan zeker een half punt tegen Visser halen. Toen we moesten beginnen was mijn tegenstander er nog niet en na een half uur werd er opgebeld dat hij niet door het verkeer kon komen i.v.m. de marathon en was teruggegaan naar zijn huis. Daardoor won Doornheim en was eerste van zijn groep met 6½ uit 7. Wirschell moest de laatste ronde tegen Schroeder en ook dat punt moest Wirschell afstaan. Hij eindigde op de 13e plaats met 2 uit 7.

Voor het eerste P.K. van Doornheim en Bor was het zeker niet slecht en we zullen zeker volgend jaar weer meedoen, maar dan in de Hoofdklasse C. Wirschell vond dat hij slecht gespeeld had en zei dat hij volgend jaar zal proberen om hoger te komen. Ex-clublid Bakker speelde ook mee en met 4 uit 7 eindigde hij op de 15e plaats in de Hoofdklasse B.

H. Doornheim

UIT DE OUDE DOOS - 10

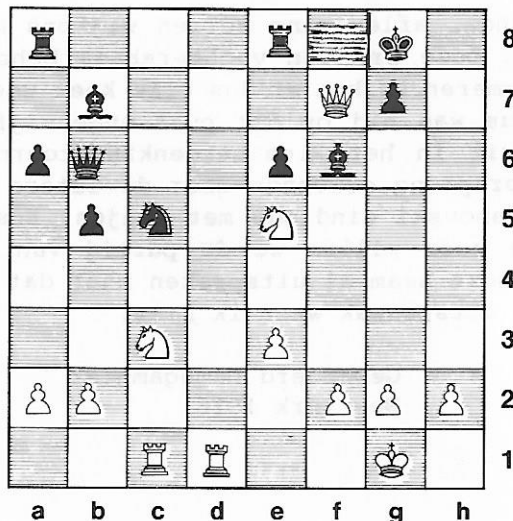
In de deze, alweer de tiende, aflevering zullen wij ons nog even bezighouden met **David Janovski**. Deze prof en vechtersbaas behoefde zich niet om zijn ELO-rating te bekommeren en kon er dus elke keer weer "vol" tegenaan gaan; wat hij deed. Dus was hij op dat punt ongetwijfeld een gewild speler. In 1916 kwam hij uit in het Rice-herdenkingstoernooi. Dit toernooi werd met 3 punten voorsprong gewonnen door de latere wereldkampioen Jose Raoul Capablanca en Janovski eindigde met Chajes, Kostic en Kupchik op de tweede plaats. Deze keer willen we de partij van Janovski tegen Chajes opnemen. Ik hoor u deze naam al uitspreken maar dat woord schrijft men als "gajes". De juiste uitspraak weet ik niet.

D. Janovski - O. Chajes

Geweigerd Damegambiet
New York 1916

1	d2-d4	Pg8-f6	
2	Pg1-f3	d7-d5	
3	c2-c4	e7-e6	
4	Lc1-g5	Lf8-e7	
5	e2-e3	Pb8-d7	
6	Pb1-c3	c7-c6	Erg voorzichtig; beter 6. ..., 0-0.
7	Lf1-d3	d5xc4	
8	Ld3xc4	b7-b5	Bereidt de ontwikkeling van Lc8 voor.
9	Lc4-d3	a7-a6	
10	0-0	c6-c5	
11	Ta1-c1	Lc8-b7	
12	Dd1-e2	0-0	

- 13 Tf1-d1 Dd8-b6 Haalt de dame weg uit de actieradius van Td1. Een vaak geziene reactie bij sterkere schakers. Juist in de lagere teams wil men dergelijke "kleinigheden" nog wel eens over het hoofd zien. Overigens was 13. c5-c4 scherper maar e3-e4 is op den duur niet te verhinderen.
- 14 Pf3-e5 Tf8-e8 Er dreigde 15. Pxd7, Pxd7 16. Lxe7 en zwart verliest ook een stuk na 14. ..., Pxe5 15. dxe5, Pd5 16. Pxd5, exd5 17. Lxe7.
- 15 d4xc5 Pd7xc5 ! En niet 15. ..., Lxc5 wegens 16. Pxd7, Pxd7 17. Lxh7+, Kxh7 18. Dh5+, Kg8 19. Txd7 en wint.
- 16 Lg5xf6 Le7xf6 16. ..., Pxd3 faalt op 17. Lxg7!, Pxc1 (er is geen weg meer terug) 18. Dg4!, h5 19. Dxxh5, Kxg7 20. Dxf7+, Kh8 21. Pg6 mat. Bestudeer deze combinatie goed en merk **vooral** op hoezeer de zwarte dame wordt gemist. Bedenk u goed voor u uw dame zo buitenspel zet.
- 17 Ld3xh7+ !? ... Wat moet je nu van zo'n zet zeggen? Wel, Theo Schuster meent in zijn boekwerk "Unvergessene Partien" dat hier sprake is van een **briljante combinatie**, die logisch, dwingend en mooi is en voorziet de zet daarom van een uitroepteken maar Hans Bouwmeester zet in Priskaschaakboek-5 een ?! achter de zet, vindt de zet "gevaarlijk maar bij goed spel van zwart levert de zet niet meer dan remise op."
- 17 ... Kg8xh7
 18 De2-h5+ Kh7-g8
 19 Dh5xf7+ ...



- 19 ... Kg8-h7 Na Kh8 heeft wit niets beter dan remise door eeuwig schaak. Nu geeft zwart de partij uit handen en dat gaat Janovski met enkele fraaie zetten aantonen.
- 20 Pe5-d7 ! ... Dreigt 21. Pxf6+ en 22. Dh5 mat.
 20 ... Pc5xd7

- | | | | |
|----|----------|----------|---|
| 21 | Td1xd7 | Lb7-c6 | Er dreigde Txb7 en Dxf6. Duidelijk wordt dat de zwarte monarch op h7 hoogst ongelukkig is geposteerd. |
| 22 | Pc3-e4 ! | ... | Op 22. ..., Lxd7 volgt Pxf6+ en mat op de volgende zet; op 22. ..., Lxe4 wint 23. Dxf6, Tg8 24. Tcc7. |
| 22 | ... | Lf6xb2 | |
| 23 | Pe4-g5+ | Kh7-h6 | |
| 24 | g2-g4 | g7-g6 | |
| 25 | h2-h4 | Te8-h8 | |
| 26 | Df7-h7 | geeft op | |

Opvallend detail is dat deze partij nog een keer is voorgekomen. Dat was in de Olympiade van 1931 in Praag. Ook toen speelde zwart (J. Kasdan) 19. ... Kh7? maar Mikenas stelde zich tevreden met remise. Was de matcombinatie voor hem te diep?

M. Degeling

Een P.T.T.-er van formaat
liep al denkend over straat.
Hij had vaak last van syndromen,
zag steeds paarden op zich afkomen.
Ik houd niet eens van biefstuk, riep hij kwaad.

P. Bor

NEDELO - OVELO

Sommigen zien er rijkhalzend naar uit. Anderen verfoeien het. "Het" is het fenomeen van de ELO-rating. Ja, verwacht je vooruit gegaan te zijn dan heb je wellicht meer interesse maar laten we nuchter blijven. Zoals Gerard Wilschut mij bij de wedstrijd tegen Paul Keres toevertrouwde: "Je kunt kennelijk beter tegen de Wilschut van 2074 spelen dan de Wilschut van 2017". Gerard had toen al 3 uit 3 en ik geloof dat dat al meer was dan in het volledige seizoen daarvoor. U ziet, het blijft iets betrekkelijks hebben die rating.

In het hieronder volgend staatje zijn alleen die leden opgenomen die een officiële NEDELO bezitten. Is deze rating voorzien van een * dan moet de rating als onbetrouwbaar worden aangemerkt, hetzij omdat deze op te weinig (minder dan 25) partijen is gebaseerd hetzij omdat de rating verouderd is. In de laatste kolom treft u dan nog aan de OVELO, zoals door Wil de Gids berekend.

M. DEGELING

Wil wil wel en de OVELO

Nauwelijks is de Hollandse Nieuwe in het land of Wil de Gids heeft weer een bijgewerkte stand van de Ovelo opgeleverd. Wat het met elkaar te maken heeft? Niets. Maar aan beiden kan je je verlekken. Hieronder treft u aan de OVELO bijgewerkt t/m 1-7-1986.

N A A M	NEDELO	OVELO	N A A M	NEDELO	OVELO
Bangert A		1551	Korver P de	1981	2028
Bax H		927	Krop H A	1969	2009
Beaufort L J	2042				
Bergh F F v/d		1654	Leeuwe F E A van		1572
Blonet J	2094	1785	Lenoir L		1743
Boers L		1258	Liefhebber D P	1925	1817
Bor P H F		1419	Lievaart L	2029	2119
Buys W F		925	Sarawak Shell Berhad		
Degeling M	1945	1962			
Doornheim J L		1497	Ooms G		1316
			Ooms J H		1452
Everwijn A	1934	1827	Oosthoek S		1610
Feelders C W		1813	Pijpers H M		1693
Gasteren J C M van			Rijnders W		1641
Geldhof C J		1584	Roedolf A P		1404
Gids W F de		1595			
Greeve A A M de	1620	1631	Scheurkogel A J	2048	2032
			Seele A		1636
Hammer J A W			Segers A J	1970	1920
Herik H J v/d	2174	2152	Smit D		1045
Hoeksma J H		1794	Smit H		1015
Hofstee P	1760	1786	Steenis J P van		1533
Hopman R	1882	1921			
Takkenberg G		1396			
Jong J L de	1901	1816	Teeffelen M G L van		1540
Jorem T		1685	Ton G J		917
Kalkman J M		1419	Vaart J v/d	1632	1876
Kempen A van		1569	Verkaik D		1144
Klapwijk J		1647	Vos G de		1635
Kleinjan P W		1842			
Kloek R J	1980	2034	Wesselius J W	1893	1702
Kok R		888	Wilschut G J	2017	2024
Kooij W van der		1053	Wirschell T	2094	1964

N A A M	S T R A A T	POSTCDE	W O O N PLAATS	TELEFOONNR.
Bangert A	Van Adrichemweg 214	3042 BP	Rotterdam	010-4375501
Bax H	Pieter Postlaan 93 A	3042 CJ	Rotterdam	
Beaufort L J	Kleiststrasze 8		D-6992 WEIKERSHEIM	
Bergh F F v/d	Wijnkoopsbaai 94	2904 BR	Capelle a/d IJssel	010-4507593
Blonet J	Bentincklaan 43 A	3039 KH	Rotterdam	010-4675944
Boers L	Beeningerstraat 14 D	3042 TJ	Rotterdam	
Bor P H F	Aalkeetstraat 20 B	3042 SG	Rotterdam	010-4159921
Buys W F	Rotterdamse Rijweg 39	3043 BH	Rotterdam	010-4152098
Degeling M	Joliotplaats 388	3069 TL	Rotterdam	010-4218290
Doornheim J L	Beeningerstraat 8 C	3042 TH	Rotterdam	010-4155379
Everwijn A	Abr. Kuyperlaan 16 A	3038 PK	Rotterdam	010-4672582
Feelders C W	Schans 119	3025 VG	Rotterdam	010-4780678
Gasteren J C M van	Louis Couperuslaan 41	2624 WR	Delft	015-565902
Geldhof C J	Beerze 15	3068 GC	Rotterdam	010-4553636
Gids W F de	Kievithof 3	2636 EL	Schipluiden	01738-8846
Greeve A A M de	Pieter Postlaan 77	3042 CJ	Rotterdam	010-4372782
Hammer J A W	Hogeweg 47	4328 PB	Burgh Haamstede	01115-1300
Herik H J v/d	Pasteurlaan 4	2641 ZE	Pijnacker	01736-5748
Hoeksma J H	Ov. Dorpsstraat 80 A	3043 CT	Rotterdam	010-4378787
Hofstee P	Parallelweg 118 A	3131 DL	Vlaardingen	010-4344910
Hopman R	Schefferstraat 19 B	3033 RL	Rotterdam	010-4661643
Jong J L de	2e Tochtweg 18 A	2911 LB	N.kerk a/d IJssel	01803-12977
Jorem T	Voetjesstraat 62 B	3081 HS	Rotterdam	010-4840647
Kalkman J M	Van Adrichemweg 157	3042 RL	Rotterdam	010-4375866
Kempen A van	Prof. Bolklaan 10	3043 BD	Rotterdam	010-4157219
Klapwijk J	Wm. de Zwijgerstr. 63 A	3043 VC	Rotterdam	
Kleinjan P W	Zenostraat 11	3076 AR	Rotterdam	010-4326881
Kloek R J	Riouwstraat 101 B	2585 GZ	Den Haag	070-504633
Kok R	Rotterdamse Rijweg 44	3043 BL	Rotterdam	010-4157462
Kooij W van der	Baanweg 2	3042 AB	Rotterdam	010-4157747
Korver P de	Sonooystraat 12 A	3039 ZT	Rotterdam	010-4656830
Krop H A	Ferd. Bolstr. 117 - II	1072 LG	Amsterdam	020-764658
Leeuwe F E A van	Coolhaven 54 B	3024 AD	Rotterdam	010-4767662
Lenoir L	Mart. Dorpiusstr. 1 A	3043 SK	Rotterdam	010-4378018
Liefhebber D P	Schielaan 25	3043 HA	Rotterdam	010-4155747
Lievaart L	Windmolen 105	2986 TL	Ridderkerk	01804-26529
Sarawak Shell Berhad	Attention Mr. L. Lievaart Lutong - Sarawak		State of Malaysia	
Ooms G	Buttervlietstraat 2	3042 GK	Rotterdam	010-4154739
Ooms J H	Aalkeetstraat 2 A	3042 SE	Rotterdam	010-4153138
Oosthoek S	Neel Gijssenstraat 57	3043 MC	Rotterdam	010-4375973
Pijpers H M	Dordtsestraatweg 651	3075 BD	Rotterdam	010-4322665
Rijnders W	Rodenburgstraat 16	3043 TV	Rotterdam	
Roedolf A P	Schansweg 25	3042 HS	Rotterdam	010-4376108
Scheurkogel A J	Wielengahof 5	2625 LJ	Delft	015-567980
Seele A	Oude Delft 111	2611 BE	Delft	015-122464
Segers A J	Wollegras 13	2811 WB	Reeuwijk	01829-5412
Smit D	Rotterdamse Rijweg 30	3043 BL	Rotterdam	010-4156812
Smit H	Rotterdamse Rijweg 30	3043 BL	Rotterdam	010-4156812
Steenis J P van	Pieter Postlaan 66	3042 CL	Rotterdam	010-4372153
Takkenberg G	Pietersberg 81	2905 PH	Capelle a/d IJssel	010-4506717
Teeffelen M G L van	Mart. Dorpiusstraat 6	3043 SL	Rotterdam	010-4371692
Ton G J	Graswinkelstraat 43 A	3043 SE	Rotterda	010-4371020
Vaart J v/d	Talingstraat 35	3136 JP	Vlaardingen	010-4744101
Verkaik D	Voorsteven 8	3181 NJ	Rozenburg (ZH)	
Vos G de	Burg. Baumannlaan 55 A	3043 AD	Rotterdam	010-4374612
Wesselius J W	Stationsplein 34	2312 AK	Leiden	071-126869
Wilschut G J	Westerhoutpark 2	2012 JM	Haarlem	023-312441
Wirschell T	Anjerdreef 60	2651 XT	Berkel & Rodenrijs	01891-3455